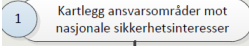
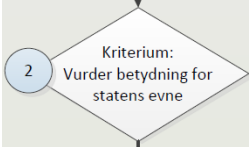

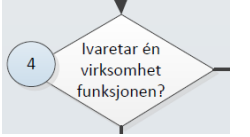
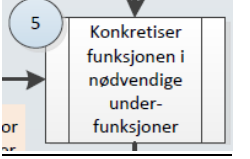
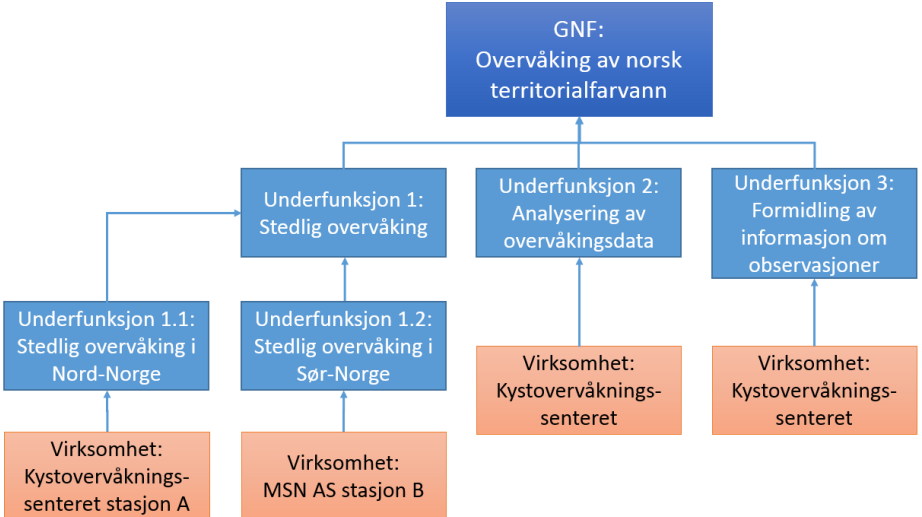
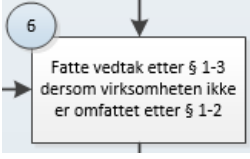
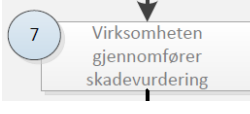
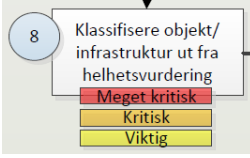


Vedlegg A – Eksempel

Formålet med eksemplet er å vise prosessen fra identifisering av GNF til klassifisering av skjermingsverdige objekter og infrastruktur. Eksempelet er fiktivt, og en rekke detaljer er forenklet eller utelatt.

Figur	Eksempel
 <p>1 Kartlegg ansvarsområder mot nasjonale sikkerhetsinteresser</p>	<p>Steg 1: Departementet kartlegger og vurderer ansvarsområder mot nasjonale sikkerhetsinteresser.</p> <p>Sjøfartsdepartementet har blant annet overordnet ansvar for forvaltning av nasjonens hav- og kystområder. Innenfor forvaltning av kystområdene ligger det at departementet har det overordnede ansvaret for overvåking av norsk territorialfarvann. Sektoren har også ansvar for å dele informasjon om aktivitet og hendelser med andre relevante aktører i forvaltningen, eksempelvis Forsvaret, Kystverket, Klima- og miljødepartementet, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Statens strålevern m.fl.</p> <p>Sjøfartsdepartementet har i sitt iverksettelsesbrev delegert det koordinerende ansvaret for kystovervåking til Kystovervåkningsdirektoratet, som er underlagt departementet.</p> <p>Departementet vurderer at funksjonen kystovervåking kan være av betydning for statens evne til å ivareta nasjonale sikkerhetsinteresser.</p>
 <p>2 Kriterium: Vurder betydning for statens evne</p>	<p>Steg 2: Tilfredsstiller den mulige GNFen kriteriet om betydning for statens evne til å ivareta NSI?</p> <p>Departementet vurderer at ikke alle aspekter ved kystovervåking er av betydning for nasjonale sikkerhetsinteresser. Eksempelvis finner departementet at overvåking av miljørelaterte hendelser ikke er relevant for statens evne til å ivareta nasjonale sikkerhetsinteresser. Derimot er overvåking av fartøysbevegelser og identifisering av fartøystyper av betydning for det militære forsvaret av territorialfarvannet. Denne delen av overvåkingen, og informasjonsflyten om observasjoner til andre aktører, må til enhver tid være operativ for å sikre en hurtig og tilstrekkelig reaksjon ved krenkelser av nasjonalt territorialfarvann. Departementet finner at denne funksjonen er av betydning for suverenitetshevdelse og forsvar av norsk territorium. Funksjonen understøtter de overordnede sikkerhetspolitiske interessene «<i>Øverste statsorganers virksomhet, sikkerhet og handlefrihet</i>» og «<i>Forsvar, sikkerhet og beredskap</i>» i så stor grad at en reduksjon eller bortfall av funksjonen vil få konsekvenser for statens evne til å ivareta landets suverenitet og territoriale integritet.</p>
 <p>3 Departementets GNF x (beskrivelse, avgrensning)</p>	<p>Steg 3: Departementet beskriver og avgrensner GNF</p> <p>Med utgangspunkt i forrige steg, definerer departementet følgende GNF:</p> <p>«<i>overvåking av norsk territorialfarvann</i>»</p> <p>Departementet avgrensner og beskriver GNF ytterligere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funksjonen omfatter kontinuerlig overvåking av norsk territorialfarvann for å identifisere fremmed aktivitet, og uten opphold formidle informasjon om observasjoner til Forsvaret <ul style="list-style-type: none"> • Med <i>kontinuerlig overvåking</i> og <i>uten opphold</i> menes at funksjonen til enhver tid skal være operativ. • Med <i>å identifisere fremmed aktivitet</i> menes <ul style="list-style-type: none"> ○ å identifisere tilstedeværelse og bevegelser, herunder fart og retning, knyttet til alle sjøgående fartøy over xx bruttotonn, og kunne skille fartøyer med legitim tilstedeværelse fra fartøyer fra fremmede makter, med en feilmargen på maksimum 5% ○ å identifisere fartøystyper basert på tilgjengelig informasjon om

	<p>fremmede flåtestyrker, med en feilmargin på maksimum 10%</p> <ul style="list-style-type: none"> Med å <i>formidle informasjon</i> menes å bekjentgjøre Forsvarets operative ledelse om observasjoner i norsk territorialfarvann som inngår i beskrivelsen av <i>fremmed aktivitet</i> over.
	<p><u>Steg 4: Ivaretar én virksomhet GNFen?</u></p> <p>Som beskrevet tidligere så har departementet i sitt iverksettelsesbrev delegert det koordinerende ansvaret for kystovervåking til Kystovervåkningsdirektoratet. Direktoratet har videre delegert understøttende funksjoner til flere virksomheter. Derfor er det nødvendig å bryte ned tjenesten i flere underfunksjoner for å identifisere hvilke virksomheter som er av avgjørende betydning.</p>
	<p><u>Steg 5: Konkretisering av funksjon til underfunksjoner</u></p> <p>Det er behov for å videre konkretisere GNFen i underfunksjoner. F eks slik:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Kystovervåknings-senteret er et statlig foretak underlagt Kystovervåkningsdirektoratet. MSN AS er en privat virksomhet.</p>
	<p><u>Steg 6: Departementet fattet vedtak etter §2-1 c og §1-3</u></p> <p>Sjøfartsdepartementet fattet vedtak om at MSN AS omfattes av sikkerhetslovens bestemmelser, jf sikkerhetsloven § 1-3 fordi deres funksjon med å overvåke territorialfarvannet i Sør-Norge er av avgjørende betydning for GNF. Departementet viser i sitt vedtak til at det ikke er tilstrekkelig overlapp av funksjonene i nord og sør, til at et bortfall av MSN AS' funksjon ikke vil ha alvorlige konsekvenser for opprettholdelsen av GNFen.</p> <p>Det er fra tidligere vedtatt at sikkerhetsloven skal gjelde for Kystovervåknings-senteret</p>
	<p><u>Steg 7: Virksomhet gjennomfører skadevurdering</u></p> <p>Virksomhetens funksjon og videre nedbryting:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kystovervåknings-senteret tilsvarer ett objekt, som innehar Stasjon A, og underfunksjonene 2 og 3.

	<ul style="list-style-type: none"> • Kystovervåkingscenterets stasjon A tilsvarer ett objekt som er del av objektet Kystovervåkingscenteret. Stasjon A kan overvåke 65% av norsk territorialfarvann, fra nord og sørover. • MSN AS sin stasjon B er ett objekt. Stasjonen kan overvåke 65% av norsk territorialfarvann, fra sør og nordover. <p>Potensielt skjermingsverdige verdier: Kystovervåkingscenteret, Kystovervåkingscenterets stasjon A, MSN AS sin stasjon B.</p> <p>Virksomhetene gjennomfører skadevurdering, for alle stasjoner, med resultatet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis bortfall av Kystovervåkingscenteret = bortfall av stasjon A, samt analyse og formidling av overvåkingsdata (delfunksjon 2 og 3) • Hvis bortfall av Kystovervåkingscenterets stasjon A= 35% av norsk territorialfarvann i nord uten overvåking • Hvis bortfall av MSN AS stasjon B = 35% av norsk territorialfarvann i sør uten overvåking.
	<p>Steg 8: Departementet klassifiserer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redusert funksjonalitet eller ødeleggelse av stasjonen A vil føre til en vesentlig reduksjon av opprettholdelsen av GNF. Overvåking, analyse og formidling vil likevel kunne finne sted i 65% av territorialfarvannet. Departementet utpeker stasjon A som skjermingsverdig objekt og klassifiserer det KRITISK. • Tilsvarende som over for stasjon B, som utpekes som skjermingsverdig objekt og klassifiseres som KRITISK. • Redusert funksjonalitet eller ødeleggelse av Kystovervåkingscenteret vil føre til bortfall av analyse og formidlingskapasiteten som understøtter GNF. En hendelse som fører til bortfall av Kystovervåkingscenteret som helhet vil påvirke Stasjon As funksjonsevne. Dette vil få helt avgjørende skadefølger for GNF. Kystovervåkingscenteret utpekes som skjermingsverdig objekt og klassifiseres MEGET KRITISK. <p>Sjøfartsdepartementet informerer virksomhetene om at stasjonene A, B, og Kystovervåkingscenteret er utpekt etter sikkerhetsloven § 7-1 og klassifisert iht sikkerhetsloven § 7-2. Objekter må sikres (jf sikkerhetsloven § 7-3).</p>